

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

© **Ибрагимов Кюри Хамзатович (а), Ибрагимов Алхазур Кюриевич (b),
Ибрагимов Джаммирз Кантаевич (с)**

(а) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный; лаборатория социально-политических исследований, г.н.с., проф., д.с.-х.н, к.ю.н., 7800467@mail.ru

(b) предприниматель, к.э.н., 7800467@mail.ru

(с) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный; лаборатория экономических исследований, н.с., ibragimov95@mail.ru

Аннотация. В работе описаны современные вопросы рационального природопользования на землях сельскохозяйственного назначения. Показаны негативные последствия нерационального использования пахотных земель и сопряженных с ними иных природных объектов. Показано, что нерациональное и неэффективное природопользование на землях сельскохозяйственного назначения уже давно не способствует естественному самовосстановлению природного потенциала пахотных угодий, а продукция, выращиваемая на истощенных землях из года в год, теряет не только количество, но и качество производимого урожая сельскохозяйственных культур. Предложены меры по решению данной проблемы.

Ключевые слова: земли сельскохозяйственного назначения, природные объекты, почвенное плодородие, биоразнообразие, земледелие, рациональное природопользование, законодательство

MODERN ISSUES OF RATIONAL NATURE MANAGEMENT ON AGRICULTURAL LAND

© **Ibragimov Kyuri Khamzatovich (a), Ibragimov Alkhazur Kyurievich (b),
Ibragimov Jammirz Kantaevich (c)**

(a) Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny; Laboratory of Socio-Political Research, Senior Researcher, Prof., Doctor of Agricultural Sciences, Ph.D., 7800467@mail.ru

(b) entrepreneur, Ph.D., 7800467@mail.ru

(c) Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny; laboratory of economic research, researcher
ibragimov95@mail.ru

Abstract. The paper describes modern issues of rational nature management on agricultural land. The negative consequences of the irrational use of arable land and other natural objects associated with them are shown. It is shown that irrational and inefficient nature management on agricultural lands has not contributed to the natural self-restoration of the natural potential of arable land for a long time, and products grown on depleted lands from year to year lose not only the quantity, but also the quality of the crops produced. Measures are proposed to solve this problem.

Key words: agricultural land, natural objects, soil fertility, biodiversity, agriculture, environmental management, legislation.

Земли сельскохозяйственного назначения и сопряженные с ними иные природные объекты (почвы, биоразнообразие, воздух, вода, материнская порода и др.) детерминируют такое понятие как уровень жизни народа, проживающего на соответствующей территории, поскольку от их качества и эффективного использования зависят его экологическая и продовольственная безопасность. Если многие предшествовавшие современной индустриальной эпохе поколения людей, в том числе, в силу малочисленности человечества, находили возможности гармоничного сосуществования с Природой, то современное природопользование на землях сельскохозяйственного назначения, к сожалению, зачастую сопровождается безвозвратным ухудшением природного потенциала данной категории земель. Создается впечатление, что современные земледельцы в своем большинстве работают по принципу: «После нас хоть потоп!» Одной из главных причин такого отношения к пахотным угодьям является то, что оценке основных нравственных качеств правообладателей земельных участков не уделяется никакого внимания, и даже, отсутствуют какие-либо общепринятые теоретические и методологические подходы, позволяющие охарактеризовать их поземельное поведение, практически не разработан понятийный аппарат нравственной идентификации манеры их действий на землях сельскохозяйственного назначения [1, с. 14].

Интенсивное земледелие, основанное на применении всевозможной губительной химии и мощной сельскохозяйственной техники, в связи с их грубым вмешательством в естественные природные процессы, кардинально разрушает природные ландшафты, приводит к биологическому дисбалансу, накоплению в почвах химических загрязнителей. Последние не только могут улетучиваться, загрязняя воздух, но и попадать в поверхностные и подземные водоисточники, снижая их пригодность для всех живых организмов данной территории. Неслучайно профессор Мэрилендского университета Э. Герман отмечал: «Я рассматриваю экономику как открытую подсистему, которая зависит от естественной экосистемы в отношении своих источников сырья и стоков отходов. Экосистема конечна, нерастуща и материально замкнута. Наша экономика выросла относительно экосистемы настолько, что ее влияние угрожает превзойти естественную способность экосистемы восстанавливать ресурсы и поглощать отходы. Для меня это означает: направление экономического прогресса должно быть изменено с роста (количественного расширения) на развитие (качественное улучшение)» [8]. Данное качественное улучшение почв при современном дисбалансе круговорота веществ в Природе невозможно. Дело в том, что на протяжении веков и тысячелетий крестьяне восполняли вынос элементов питания из почв внесением органического удобрения, т.е. навоза. Однако сегодня животных вскармливают кормами с захимиченных

полей. Более того, в корма животным добавляют множество химических препаратов – антибиотиков, гормонов роста и т.д. Поэтому навоз от таких животных также является химическим, и кроме вреда, пользы от такого унавоживания почв не предвидится.

Приведем пример. Два года назад почва в саду нуждалась в удобрении навозом. Поскольку на промышленных фермах о чистом навозе и думать не приходится, предприняли попытку заиметь навоз с частных подворий. Фермеры чуть ли не клялись в том, что не применяют химию в кормах. Понятное дело, - их интерес в том, чтобы задарма очистить скотный двор от навоза. ... Берем вилы и отделяем навоз от земли: в экологичные времена в таких местах контакта бывало множество тонких червей, которых мы брали на рыбалку. Теперь же здесь нету ни одного червя, ни одного живого организма. Отсюда вытекает, что восстановление плодородия почв невозможно без ведения экологического животноводства.

Нерациональное и неэффективное природопользование на землях сельскохозяйственного назначения уже давно не способствует естественному самовосстановлению природного потенциала пахотных угодий, а продукция, выращиваемая на истощенных землях из года в год, теряет не только количество, но и качество производимого урожая сельскохозяйственных культур. В борьбе за доступ к потребному количеству и качеству сельскохозяйственного продовольствия в голодающих странах нередко вспыхивают войны. Так, по данным Организации Объединенных Наций, дефицит природных ресурсов детерминируют 40 процентов всех внутренних конфликтов [7]. Галопирующее истощение почвенного плодородия стало системным экзистенциальным риском для всего человечества! И эта трагедия не является только лишь результатом хищнической эксплуатации почв современного общества. Как справедливо отметил Гильермо Кастро Эррера «экологические проблемы сегодняшнего дня берут свое начало в наших вчерашних вмешательствах в экосистемы» [6].

Истощение почвенного плодородия не может не возрасти по трем причинам: из-за роста народонаселения Земли; из-за роста благосостояния людей и появления возможностей потребления большего объема сельскохозяйственного продовольствия; из-за того, что большинство технологических воздействий на почвы не учитывает масштабы тех негативных последствий, которые они влекут за собой, более того, не принимают в расчет способность Природы пахотных земель к самовосстановлению.

Все эти три причины – есть суть зла, присущего современному человеку, а именно: отсутствие чувства меры во всем. Недаром еще Пифагор говорил: «Не будь амбициозным и скупым; справедливая мера превосходна в таких случаях. ... Мера - это то, что не вредит» [3]. Человек, общество, государство в обращении с Природой должны знать, когда необходимо остановиться. А это означает, что рост народонаселения планеты должен ограничиваться, что потребление человеком продовольствия должно регулироваться в разумных пределах.

Изменение климата постоянно обостряет данную проблему. Вызываемые им засухи требуют дополнительных объемов поливной воды, оросительный дебит которой ежегодно значительно снижается из-за интенсивного таяния горных ледников и снежников, и нарушения регулярности выпадения осадков и их количества. Постоянный дефицит влажности почвы приводит к необратимому ингибированию почвообразовательного процесса и истощению плодородия сельскохозяйственных земель. Никто из ученых не может спрогнозировать насколько лет человечество может быть обеспечено плодородием данных земель, и, соответственно, сельскохозяйственным продовольствием, с учетом роста народонаселения

и неуклонного снижения природного потенциала пахотных угодий, равно как и не в состоянии предложить социально приемлемые меры по восстановлению исходного состояния равновесия Природы на пахотных территориях.

Между тем, угрожающие драматические масштабы потерь почвенного плодородия и естественного потенциала иных сопряженных с пашней природных объектов приобретают экзистенциальный характер и детерминируют необходимость всеобъемлющего междисциплинарного системного исследования данной проблемы совместными усилиями ученых юристов, философов, почвоведов, экологов, агрономов, экономистов и др.

Фабулой их коллективного творчества в данной сфере, вероятно, должно стать следование принципу: сельскохозяйственное природопользование должно осуществляться не вопреки законам Природы, а в синергетическом взаимодействии с ними. Достижение последнего на пахотных угодьях затруднено тем специфическим обстоятельством, что в земледельческом действии существует значительная инерционность проявления негативных последствий от применения неэкологичных технологий. Может случиться и так, что последние проявятся лишь через ряд лет, когда процесс рекультивации плодородия земель будет необратимым. «Поэтому, - как справедливо считает Г. Цейтлер, - «задачей экономики является разработка междисциплинарных моделей того, как можно свести ущерб к минимуму, чтобы природные и экономические процессы могли сосуществовать во взаимно устойчивом состоянии равновесия. ... Однако прогнозы ученых по своей природе расплывчаты и чреваты большой неопределенностью. Но одно, мягко говоря, кажется очевидным: недостатки намного перевесят преимущества» [8]!

Представляется, что решение данной проблемы невозможно без проведения государством соответствующей стратегической агрессивной природоохранной политики, выражающейся в выработке стратегии эффективного и рационального природопользования на землях сельскохозяйственного назначения, предусматривающей, в том числе, стандарты устойчивого земледельческого и правовое регулирование юридической ответственности правообладателей земельных участков за ненадлежащее и небрежное отношение к плодородию почв и потенциалу иных природных объектов. Причем, данная политика должна быть увязана с интересами обеспечения экологической и продовольственной безопасности будущих поколений людей, отдаленных в долгосрочной перспективе. Обеспеченность не только настоящего, но и грядущих поколений людей продовольствием не должна подвергаться серьезному риску. А это возможно только на основе восстановления плодородия почв и природных потенциалов иных природных объектов, сопряженных с землями сельскохозяйственного назначения. Только при достижении этих экологических целей можно будет утверждать о восстановлении устойчивого природопользования. Другими словами, сельское хозяйство должно быть совместимо с Природой, а не её антагонистом. Экологические интересы будущих поколений россиян в российском экологическом законодательстве учитываются недостаточно. Так, в ФЗ «Об охране окружающей среды» № 7 от 10.01.2002 г. они учитываются единожды, и то - лишь в преамбуле к закону.

Гармония аграрного производства и Природы может быть достигнута только при помощи прогрессивного экологического законодательства, которое бы регулировало не только насущные земельно-правовые и эколого-правовые проблемы, но и с ориентацией на решение отложенных экологических проблем.

Приоритетным представляется правовое регулирование следующих мероприятий:

- поэтапный перевод агроландшафтов на полный отказ сельского хозяйства от применения всякой химии: гербицидов, инсектицидов, фунгицидов, минеральных удобрений и др.;

- применение многофункциональных агрегатов сельскохозяйственных машин, способных за один проход выполнять несколько технологических операций, например, лущение стерни, вспашку почвы, измельчение и выравнивание почвы после вспашки и т.д.;

- налогообложение сельскохозяйственного продовольствия, произведенного с применением химических веществ и генно-модифицированных организмов;

- пересмотр с новых экологических позиций прав потребителей сельскохозяйственной продукции и др.

Завершить настоящую статью хотелось бы справедливыми словами Ливио Каде: «Глобализация, скорость, средства связи, сузили мир, сделали его все более ограниченным и замкнутым пространством. ... Современность - это закрытый, душный Дедал, где все близко. Поэтому человеку необходимо еще раз ощутить отдаленность и необъятность Природы. ... Ищите те места, где открывается мир, и вибрирует безграничная, неизведанная, тайна Природы» [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Ибрагимов К.Х., Зубкаева Ф.К., Ибрагимов А.К. Нравственные основания земельного права. Грозный, 2022. 14 с.
2. Ибрагимов К.Х. Природа и Дэниел: научно-популярный роман. Грозный, 2022. 307 с.
3. 35 самых известных фраз Пифагора // <https://ru.sainte-anastasia.org/articles/frases-y-reflexiones/las-35-mejores-frases-clebres-de-pitgoras.html> (дата обращения: 25.06.2023).
4. Für Mensch und Umwelt. 24.08.2021 // <https://www.umweltbundesamt.de/themen/abfall-ressourcen/ressourcennutzung-ihre-folgen> (дата обращения: 25.06.2023).
5. di Livio Cadè - 18/01/2021 // <https://www.ariannaeditrice.it/articoli/della-natura>
6. Guillermo Castro Herrera. De civilización y naturaleza. 10.2005 // <https://journals.openedition.org/polis/7594> (дата обращения: 25.06.2023).
7. Ressourcennutzung und ihre Folgen / Das Umweltbundesamt // <https://www.umweltbundesamt.de/themen/abfall-ressourcen/ressourcennutzung-ihre-folgen> (дата обращения: 25.06.2023).
8. Gerd Zeitler. Wirtschaft und Biosphäre // <https://gerdzeitler.wordpress.com/wirtschaft-und-biosphaere/> (дата обращения: 25.06.2023).

REFERENCES

1. Ibragimov K.Kh., Zubkaeva F.K., Ibragimov A.K. Moral foundations of land law. Grozny, 2022. 14 p.
2. Ibragimov K.H. Nature and Daniel: a popular science novel. Grozny, 2022. 307 p.
3. The 35 most famous phrases of Pythagoras // <https://ru.sainte-anastasia.org/articles/frases-y-reflexiones/las-35-mejores-frases-clebres-de-pitgoras.html> (accessed: 06.25.2023).
4. Für Mensch und Umwelt. 24.08.2021 // <https://www.umweltbundesamt.de/themen/abfall-ressourcen/ressourcennutzung-ihre-folgen> (accessed: 06.25.2023).
5. di Livio Cadè - 18/01/2021 // <https://www.ariannaeditrice.it/articoli/della-natura>

6. Guillermo Castro Herrera. De civilización y naturaleza. 10.2005 // <https://journals.openedition.org/polis/7594> (accessed: 06.25.2023).
7. Ressourcennutzung und ihre Folgen / Das Umweltbundesamt // <https://www.umweltbundesamt.de/themen/abfall-ressourcen/ressourcennutzung-ihre-folgen> (accessed: 06.25.2023).
8. Gerd Zeitler. Wirtschaft und Biosphäre // <https://gerdzeitler.wordpress.com/wirtschaft-und-biosphaere/> (accessed: 06.25.2023).