

## РЕКРЕАЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМ КАВКАЗЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ

© Забураева Хава Шахидовна

Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, Российская Федерация, г. Грозный; д.г.н., главный научный сотрудник отдела проблем топливно-энергетического комплекса, eveggne@mail.ru.

Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова, Российская Федерация, г. Грозный; профессор кафедры экологии и природопользования

**Аннотация.** В статье исследованы теоретико-методологические аспекты формирования и развития системы рекреационного природопользования – от типологии до управления природопользованием. Раскрыты правовые основы рекреационного природопользования в России. Выявлены лимитирующие факторы и благоприятные предпосылки для экологически безопасного и экономически рентабельного рекреационного природопользования в регионах Северо-Восточного Кавказа.

**Ключевые слова:** рекреационное природопользование, потенциал, регионы Северо-Восточного Кавказа, туризм, рекреация, культурно-исторические ресурсы.

## RECREATIONAL NATURE MANAGEMENT IN THE NORTH-EASTERN CAUCASUS: CURRENT STATUS AND OPTIMIZATION PATHS

© Zaburaeva Khava Shahidovna

Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation, Grozny; doctor of geographical sciences, chief researcher of the department of problems of the fuel and energy complex, eveggne@mail.ru.

Grozny State Oil Technical University by Acad. M.D. Millionshikov, Russian Federation, Grozny; professor of the department of ecology and nature management.

**Abstract.** The article explores the theoretical and methodological aspects of the formation and development of a system of recreational nature management - from typology to environmental management. The legal foundations of recreational nature management in Russia are disclosed. Identified limiting factors and favorable prerequisites for environmentally safe and economically profitable recreational nature management in the regions of the Northeast Caucasus.

**Key words:** recreational nature management, potential, regions of the Northeast Caucasus, tourism, recreation, cultural and historical resources.

**Постановка проблемы.** Как показывает мировой опыт, рекреационное природопользование в структуре природопользования горных регионов (стран) и в формировании стратегии их социально-экономического развития играет ключевую роль. Анализ современных отечественных и зарубежных публикаций свидетельствует о достаточно широком распространении понятия «рекреационное природопользование» в научной и научно-популярной литературе, в законодательных актах и управленческих документах [1, 2, 4, 7, 11 и др.].

Современная интерпретация рекреационного природопользования также свидетельствует о неоднозначных и дифференцированных подходах к трактовке содержания данного понятия. Так, рациональное природопользование может рассматриваться и как сфера деятельности человека по использованию природных ресурсов и условий для оздоровительных целей, и как научное направление [9].

**Материалы и методы.** В работе применялись методы сравнительно-географического анализа, контент-анализа, экспертных оценок, а также системный и геоситуационный подходы. Фактологическую базу исследования составили официальные данные Росстата, региональных министерств по туризму и развитию.

**Результаты и обсуждение.** Рекреационное природопользование можно отнести к числу наиболее динамичных видов использования территории и особую роль оно играет в странах, характеризующихся ограниченными запасами невозобновляемых природных ресурсов. В качестве научного направления оно сформировалось относительно недавно. В России проблемы рационального природопользования активно начали исследовать с 1970-х годов. Фундаментальные разработки отечественных ученых того периода и последующих лет имела достаточно весомое теоретико-методологическое и прикладное значения. С учетом современных геополитических и социально-экономических реалий, в контексте обеспечения геоэкологической безопасности требуются совершенно новые подходы и стратегии для решения проблем рекреационного природопользования.

Любая форма природопользования, в том числе рекреационная, сопряжена с антропогенным воздействием на природные системы, что в конечном счете обуславливает изменения их компонентов либо природных систем (комплексов) в целом. Трансформация природных систем, в свою очередь, отражается на условиях жизнедеятельности человека и способна зачастую повлечь за собой целую цепочку нежелательных последствий [6, 9].

Устойчивое рекреационное природопользование предполагает максимально возможное сохранение внутрисистемных связей и способности систем к саморегулированию и саморазвитию [11]. Необходим поиск оптимальных режимов использования природно-ресурсного потенциала в рекреационных целях. В зависимости от типа ландшафта, его рекреационной емкости, геоэкологической устойчивости (уязвимости) должны разрабатываться и строго контролироваться предельно-допустимые нормы рекреационных нагрузок. В оптимизации рекреационного природопользования важная роль отводится разработке научно-обоснованных подходов и методов для его ориентации на экологически безопасные формы [6].

Рекреационное природопользование выполняет несколько важнейших функций: социально-биологическую, природоохранную и экономическую. Данный вид природопользования следует рассматривать в качестве единой системы, состоящей из ряда подсистем. В качестве важнейших блоков следует рассматривать классификацию природопользования,

основные направления и разновидности рекреации, оценку туристско-рекреационного потенциала и управление рекреационной деятельностью (рис. 1).



**Рис. 1.** Структура рекреационного природопользования

Функционирование единой системы природопользования, и в частности, такой её формы как рекреационная, должно осуществляться в рамках определенного правового поля. Зарождение рекреационного законодательства в Российской Федерации некоторые исследователи связывают с формированием санаторно-курортных зон и относят к XVIII в., когда в 1719 г. был издан первый нормативный документ, регулирующий отечественное курортное дело [3]. В настоящее время нормативно-правовая база, регулирующая рекреационное природопользование в России, преимущественно формируется земельным, лесным, водным и градостроительными кодексами, а также целым рядом федеральных законов и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими отдельные аспекты использования территории (акватории) в рекреационных целях [3, 8].

Практически все горные регионы в различной степени представляют интерес для осуществления туристско-рекреационной деятельности за счет значительного природно-рекреационного и историко-культурного потенциала, при этом в силу определенных лимитирующих факторов зачастую оказываются слабо развитыми в социально-экономическом отношении [5]. В условиях горных стран, к числу которых относятся и регионы Северо-Восточного Кавказа, наряду с аграрным и индустриальным направлениями, рекреационное природопользование выступает приоритетным и высокодоходным сектором экономики [10, 12, 13]. Исследуемые регионы располагают значительным потенциалом для развития рекреации и туризма. Однако на фоне других регионов Северо-Кавказского федерального округа Чечня и Ингушетия резко выделяются слабой оснащённостью санаторно-курортными учреждениями, хотя в Чечне за последние годы ситуация в этом направлении стаби-

лизируется (табл. 1). Здесь проведена колоссальная работа по восстановлению разрушенных и вводу в эксплуатацию новых объектов туристско-рекреационной сферы, благоустройству автомобильных дорог, включая труднодоступные горные районы [8].

Таблица 1

### Число санаторно-курортных организаций в регионах Северного Кавказа

№ п/п	Регион	Годы			
		2017	2018	2019	2020
1	Дагестан	20	20	18	18
2	Ингушетия	1	1	1	1
3	Чечня	1	2	3	4
4	Кабардино-Балкария	17	17	18	18
5	Карачаево-Черкесия	7	7	6	7
6	Северная Осетия-Алания	6	6	6	6
7	Ставропольский край	116	118	115	117

Примечание: по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/42106>

Благоприятные природно-климатические условия и богатое историко-культурное наследие, уникальное этногенетическое разнообразие Северо-Восточного Кавказа позволяют осуществлять здесь практически круглогодичную рекреационную деятельность, развивать различные виды туризма, в том числе: пляжный, горно-лыжный, сельский, этнографический, гастрономический, экстремальный, познавательный, экологический, лечебно-оздоровительный и многие другие [15].

Специфика рекреационной деятельности может определяться множеством взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов и условий. В их числе горный рельеф, отличающийся значительным разнообразием и высокой степенью аттрактивности. На северо-востоке Кавказа гармонично сочетаются низменности, где отмечаются отрицательные абсолютные отметки над уровнем моря, с возвышенностями, предгорьями и высокогорьями. Высота некоторых вершин превышает 4000 м. Особенности рельефа и геологического строения в совокупности с уникальными гидрологическими объектами увеличивает рекреационную привлекательность исследуемых регионов. Климат горных ландшафтов обладает лечебно-бальнеологическими свойствами.

Геоморфологические, геологические и культурно-исторические рекреационные ресурсы имеют жесткую территориальную привязку и четко выраженный региональный аспект. Их выраженные психолого-эстетические и инженерно-геологические особенности в сочетании с другими ресурсами служат фундаментом для рекреационного природопользования.

В регионах Северо-Восточного Кавказа сосредоточено множество геологических, палеогеоморфологических, гидрологических, ботанических и других памятников природы, играющих значительную рекреационную роль. Например, место первой скважины, пробуренной в Грозненском нефтеносном районе (Чечня), Нефтяной источник в долине р. Большой Ярык-Су (Дагестан), озера Кезеной-Ам (на границе Чечни и Дагестана), Капустино, Галанчожское (Чечня), озера Ах-Коль и Мочох (Дагестан). Среди палеогеоморфологиче-

ских памятников природы наибольшей популярностью характеризуются в Дагестане Бархан Сары-Кум и скала-мемориал «Профиль Пушкина», а в Чечне останцы «Арка» и «Братья».

В числе гидрологических объектов, весьма ценных в рекреационном отношении как для Чечни, так и для Дагестана – высокогорное озеро Кезеной-Ам, которое находится на склоне Андийского хребта на площади порядка 2 км<sup>2</sup> и имеет статус памятника природы (рис. 2). Его также именуют жемчужной Северного Кавказа. Как показывает мировая практика, горные озера представляют множество возможностей для рекреационного природопользования [10, 14]. Чаще они связаны с пешим туризмом. В исследуемых регионах встречаются озера различного происхождения (запрудные, оползневые, ледниковые, карстовые и др.). Зачастую они привлекают рекреантов близостью к населенным пунктам и своей быстрой прогреваемостью. Поэтому при планировании природопользования следует учитывать тот факт, что на фоне более крупных водных объектов они достаточно уязвимы к антропогенному воздействию.



**Рис. 2.** Озеро Кезеной-Ам, 2021 г. (фото Х.Ш. Забураевой)

В равнинной части Северо-Восточного Кавказа гидрологических памятников природы гораздо меньше. В полупустынной зоне Чеченской Республики статус памятников природы придан местам гнездования и остановок в период миграций редких и охраняемых околоводных и пустынно-степных птиц («Урочище Степная жемчужина», «Урочище Киссык»). Некоторые из гнездящихся здесь птиц занесены в Красные книги Международного союза охраны птиц и России (орлан-белохвост, баклан, большой кроншнеп, малая крачка и многие другие).

Культурно-исторические ресурсы, вовлекаемые в рекреационную деятельность, создаются обществом посредством достижений в материальном производстве, социально-культурной сфере, научной и образовательной деятельности. Богатое историко-культурное наследие Северо-Восточного Кавказа преимущественно заключено в археологических и архитектурно-исторических памятниках истории и культуры.

В горной зоне Чеченской Республике находится Аргунский государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник. Он представляет собой замковый комплекс, занимающий порядка 240 тыс. га, представляет собой одну из главных достопримечательностей региона. Большинство памятников истории и архитектуры здесь датированы

ются XVIII веком. Этот уникальный комплекс насчитывает свыше 700 памятников культуры, включая живые и боевые башенные строения. В горной зоне Ингушетии также находится Джейрахско-Ассинский государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник с многочисленными средневековыми памятниками архитектуры.

В Республике Дагестан по различным оценкам сосредоточено свыше 6 тыс. памятников истории, культуры и архитектуры, в т.ч. 132 объекта федерального значения. Во многих аулах сохранились башенные строения и старейшие мечети, которые привлекают не только паломников, но и туристов (Джума-мечеть VIII-XIV вв., медресе XV-XIX вв. и др.). В старейшем культурном центре республики г. Дербенте, находится памятник всемирного наследия ЮНЕСКО - крепость «Нарын-Кала».

На территории Северо-Восточного Кавказа сосредоточено множество минеральных источников различного химического состава (углекислые соляно-щелочные, сульфатно-кальциевые сероводородные, сероводородно-хлоридно-натриевые, щелочные сероводородные термальные и др.) и грязи, имеющие важное бальнеологическое значение.

Растительность в исследуемых регионах характеризуется выраженной высотной поясностью и значительным разнообразием растительных сообществ, среди которых не мало обладающих целебными свойствами. Флора Чеченской Республики, к примеру, насчитывает свыше 2200 видов растений. Степень вовлечённости флористических ресурсов в рекреационную деятельность может варьировать в различных диапазонах – от зрительного восприятия до удовлетворения материальных потребностей (сбор ягод, грибов, лекарственных трав и др.). Объекты флоры и фауны могут вызвать значительный интерес у экорекреантов.

**Выводы.** Туристско-рекреационная деятельность, в особенности неорганизованный массовый отдых, которые именуют «агрессивным» видом рекреации зачастую сопряжен с весьма негативным воздействием на природные комплексы. Рекреационное природопользование должно осуществляться с учетом данных геоэкологического мониторинга рекреационных территорий. Оптимизация рекреационного природопользования предполагает выработку научно-обоснованных подходов и методов экологически ориентированных и безопасных видов использования природного и природно-культурного потенциала. С целью совершенствования действующей нормативно-правовой базы, регулирующей рекреационное природопользование, следует дополнить её такими базовыми понятиями, как «ландшафтное планирование», «культурный ландшафт» и «ландшафтный план» [3].

Регионы Северо-Восточного Кавказа обладают значительным рекреационным потенциалом, создающим предпосылки для создания новой и расширения существующей санаторно-курортной базы. При этом масштабное развитие рекреационного природопользования здесь потребует значительных инвестиций в инфраструктуру, включая строительство гостиниц, дорог, коммуникаций и др. В числе первостепенных и приоритетных на данном этапе развития видится необходимость пробуждения у населения интереса к перспективным для них новым формам деятельности (этнографический, рыболовный, сельский, лечебно-оздоровительный, научный, медицинский туризм и др.).

В перспективе туристско-рекреационная сфера может стать высокодоходным, приоритетным сектором экономик горных регионов Северо-Восточного Кавказа. Экономически рентабельное и экологически безопасное рекреационное природопользование позволит решить проблемы отдыха и оздоровления коренного населения и в перспективе развивать

внутренний и международный туризм, рекреацию в целом. Это значительно расширит рынок сбыта горной продукции и услуг, включая услуги экосистем по сохранению биоразнообразия, смягчению негативных последствий глобальных изменений климата.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. Рекреационное природопользование: ресурсы, потенциал и перспективы // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. № 3 (12). С. 42-47.
2. Жердев В.Н., Зязина Т.В. Бассейновый подход к организации рекреационного природопользования в регионах // Известия ТРТУ. 2004. № 5 (40). С. 190-194.
3. Исаченко Т.Е., Косарев А.В. Развитие правовой основы рекреационного природопользования в России // Известия Русского географического общества. 2019. Т. 151. № 2. С. 1-18.
4. Исаченко Т.Е., Косарев А.В. Рекреационное природопользование: учебник для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2020. 268 с.
5. Мищенко А.А., Волкова Т.А., Сороченко В.О., Задорожная В.В. Рекреационное природопользование как фактор устойчивого развития горных территорий // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2012. № 1. С. 194-198.
6. Пономаренко Е.А., Рябинина О.В. Состояние изученности проблемы рекреационного природопользования // Вестник ИрГСХА. 2017. № 81-1. С. 27-33.
7. Севастьянов Д.В., Коростелев Е.М., Зелюткина Л.О. Развитие внутреннего туризма и рекреационного природопользования - актуальная социально-экономическая задача Российской Федерации // Туризм: право и экономика. 2021. № 2. С. 22-27. DOI 10.18572/1813-1212-2021-2-22-27.
8. Устаев А.Л. Проблемы курортологии и туристско-рекреационного природопользования в Чеченской Республике // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2016. № 1 (21). С. 35-46.
9. Ханова А.И. Теоретические аспекты рекреационного природопользования // Материалы XI Международной научно-практической конференции "Экология и природопользование: прикладные аспекты". Уфа, 2021. С. 189-192.
10. Ebner M., Fontana V., Schirpke U., Tappeiner U. Stakeholder perspectives on ecosystem services of mountain lakes in the European Alps // Ecosystem Services. 2022. Vol 53. 101386.
11. Cherchyk L., Khumarova N. Institutional provision of inclusive recreational nature management: background status and requirements // Economics. Ecology. Socium. 2021. Vol. 5 (3). Pp. 10-18.
12. Hansen A.S. Understanding recreational landscapes—A review and discussion // Landscape Research. 2021. Vol. 46. Pp. 128-141.
13. Petrovic M.D., Vujko A., Gajic T. et. al. Tourism as an approach to sustainable rural development in post-socialist countries: a comparative study of Serbia and Slovenia // Sustainability. 2018. Vol. 54. Pp. 1-14.
14. Schirpke U., Scolozzi R., Kiessling A., Tappeiner U.C. Recreational ecosystem services of mountain lakes in the European Alps: preferences, visitor groups and management implications // Journal of Outdoor Recreation and Tourism. 2018. Vol. 35. 100421.

15. Zaburaeva Kh.Sh., Krasnov E.V., Zaburaev Ch.Sh. Cluster Approach in Environmental Management: Experience, Problems and Prospects for Further Development // *Advances in Engineering Research*. 2019. Vol. 182. Pp. 343-348.

#### REFERENCES

1. Vinober A.V. Recreation management: resources, potential and prospects // *Biosphere economy: theory and practice*. 2019. № 3 (12). Pp. 42-47.
2. Zherdev V.N., Zyzazina T.V. Basin approach to the organization of recreational nature management in the regions // *The origins of TRTU*. 2004. № 5 (40). Pp. 190-194.
3. Isachenko T.E., Kosarev A.V. Development of the legal framework of recreational nature management in Russia // *Proceedings of the Russian Geographical Society*. 2019. Vol. 151. № 2. Pp. 1-18.
4. Isachenko T.E., Kosarev A.V. *Recreational nature management: textbook for universities*. Moscow: Publishing House of Yurayt, 2020. 268 p.
5. Mishchenko A.A., Volkova T.A., Sorochenko V.O., Zadorozhnyaya V.V. Recreational environmental management as a factor in the sustainable development of mountain areas // *Resort and recreational complex in the regional development system: innovative approaches*. 2012. № 1. Pp. 194-198.
6. Ponomarenko E.A., Ryabinina O.V. The state of knowledge of the problems of recreational nature management // *Bulletin of IrGSKhA*. 2017. № 81-1. Pp. 27-33.
7. Sevastyanov D.V., Korostelev E.M., Zelyutkina L.O. Development of domestic tourism and recreational nature management is an urgent socio-economic task of the Russian Federation // *Tourism: Law and Economics*. 2021. № 2. Pp. 22-27. DOI 10.18572/1813-1212-2021-2-22-27.
8. Ustaev A.L. Issues in balneology and the use of environmental management in tourist and recreational industries of the Chechen Republic // *Bulletin of Chechen State University named after A.A. Kadyrov*. 2016. № 1 (21). Pp. 35-46.
9. Khanova A.I. Theoretical aspects of recreational nature management // *Materials of the XI International Scientific and Practical Conference "Ecology and Environmental Management: Applied Aspects"*. Ufa, 2021. Pp. 189-192.
10. Ebner M., Fontana V., Schirpke U., Tappeiner U. Stakeholder perspectives on ecosystem services of mountain lakes in the European Alps // *Ecosystem Services*. 2022. Vol 53. 101386.
11. Cherchyk L., Khumarova N. Institutional provision of inclusive recreational nature management: background status and requirements // *Economics. Ecology. Socium*. 2021. Vol. 5 (3). Pp. 10-18.
12. Hansen A.S. Understanding recreational landscapes—A review and discussion // *Landscape Research*. 2021. Vol. 46. Pp. 128-141.
13. Petrovic M.D., Vujko A., Gajic T. et. al. Tourism as an approach to sustainable rural development in post-socialist countries: a comparative study of Serbia and Slovenia // *Sustainability*. 2018. Vol. 54. Pp. 1-14.
14. Schirpke U., Scolozzi R., Kiessling A., Tappeiner U.C. Recreational ecosystem services of mountain lakes in the European Alps: preferences, visitor groups and management implications // *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*. 2018. Vol. 35. 100421.



15. Zaburaeva Kh.Sh., Krasnov E.V., Zaburaev Ch.Sh. Cluster Approach in Environmental Management: Experience, Problems and Prospects for Further Development // Advances in Engineering Research. 2019. Vol. 182. Pp. 343-348.